

Număr de înregistrare: 39061/05.11.2025

RĂSPUNS LA CONTESTAȚIE

privind reevaluarea dosarului de concurs pentru atribuirea gradației de merit cu începere de la 1 octombrie 2025 pentru

Candidat: Prof. dr. ing. Mihai-Stelian Munteanu

Stimate Domnule Profesor Mihai-Stelian Munteanu,

În urma contestației depuse, cu nr.38808 din data 04.11.2025 pentru concursul de acordare a gradației de merit, comisia a procedat la reevaluarea dosarului depus sub nr. 138 din data 29.10.2025 , în conformitate cu metodologia și criteriile de evaluare aprobate la nivelul instituției.

Analiza contestației s-a realizat pe baza documentelor justificative existente în dosar, a fișei de evaluare inițiale și a observațiilor formulate de dumneavoastră.

Rezultatele reevaluării:

Secțiunea 2d) – Dezvoltarea bazei materiale la nivel departamental în concordanță cu standardele specifice

Punctajul acordat a fost stabilit pe baza documentelor justificative anexate la dosar. Comisia a hotărât **că punctajul inițial rămâne nemodificat.**

Secțiunea 2e) – Dezvoltarea de noi laboratoare

În baza documentelor atașate la dosar de către toți candidații, membrii comisiei de evaluare au decis acordarea punctajului rezultat ca **medie a punctajelor individuale** atribuite de fiecare membru al comisiei.

Noul punctaj obținut: 12 puncte.

Secțiunea 2g) – Activități de manageriat în procesul de învățământ (decan de an, tutoriere ECTS etc.)

În baza documentelor atașate la dosar de către toți candidații, membrii comisiei de evaluare au decis acordarea punctajului rezultat ca **medie a punctajelor individuale** atribuite de fiecare membru al comisiei.

Noul punctaj obținut: 20 puncte.

Secțiunea 2h) – Alte activități educaționale semnificative diferite de cele de la punctele (a–g)

Candidatul a obținut punctaj maxim la această secțiune. Prin urmare, contestația nu se justifică.

Punctajul acordat rămâne nemodificat.

Secțiunea 3 – Activități manageriale și administrative în sprijinul procesului didactic, de cercetare-dezvoltare etc.

a) Funcții executive de conducere (punctajul se acordă pentru ultimii 3 ani)

În baza atribuțiilor prevăzute în Regulamentul de organizare și funcționare al Universității Tehnice din Cluj-Napoca pentru funcția de director adjunct de extensie universitară, precum și a modului de ocupare a acestui post (prin concurs, nu prin vot), asimilarea funcției de director adjunct extensie universitară cu cea de prodecan este considerată justificată de către comisia de evaluare.

Punctajul acordat rămâne nemodificat.

b) Funcții deliberative de conducere

Funcția de coordonator/șef al colectivului de Inginerie Medicală este o funcție onorifică și nu poate fi echivalată cu o funcție deliberativă. De asemenea, colectivul menționat nu reprezintă o formă de organizare oficială în structura UTCN, conform regulamentelor instituționale, ci doar un grup de lucru.

Punctajul acordat rămâne nemodificat.

Concluzia comisiei

În urma reanalizării dosarului și a contestației depuse, comisia de evaluare constată că punctajele acordate respectă criteriile metodologice și principiile de evaluare aplicate tuturor candidaților.

Prin urmare, **contestația se admite parțial**, doar pentru ajustările menționate la secțiunile 2e) și 2g), iar **punctajul final este actualizat corespunzător**.

Semnătura:

Președinte comisie: Prof. Dr. Ing. Denisa ȘTEȚ

Membri: Prof. Dr. Ing. Călin MUNTEANU

Prof. Dr. Ing. Dan RAFIROIU

Conf. Dr. Ing. Levente CZUMBIL

Conf. Dr. Ing. Dan IUDEAN